

LA TUMBA DE KHERUEF (TT 192) "Indicios de una corregencia".

Francisco J. Martín Valentín

La posibilidad de existencia de corregencia entre Amenofis III, y su hijo Amenofis IV, ha sido tratada por casi todos los especialistas en los últimos años, sin que por ello el asunto esté zanjado, ni mucho menos resuelto, ya sea a favor de la teoría o en contra de ella (1).

Sin embargo, el examen detallado de los datos arqueológicos e históricos que proporcionan una serie de tumbas ubicadas en la necrópolis tebana, datables en las postrimerías del reinado de Amenofis III, hacen interesante y rentable repasar uno a uno los citados monumentos tratando de coordinar los datos que los mismos nos proporcionan en dicha línea de trabajo (2).

La tumba de Kheruef (TT 192), situada en los valles del Assassif, al Sur de Dra-Abu-el-Naga, (Ver figura 1), es uno de los monumentos notorios de la época a que nos referimos, cuyo análisis pormenorizado permite elaborar interesantes conclusiones en esta materia (3). Nuestro monumento ha sido objeto de una cuidadosa publicación por la Epigraphic Survey en cooperación con el Departamento de Antigüedades de Egipto (4), aunque los trabajos anteriores de Ahmed Fakhry (5) y Labib Habachi (6), pueden considerarse con justicia los informes preliminares de tan espléndida obra.

Kheruef, conforme deduce Labib Habachi (7), "*was an official who had the confidence of and a close personal relationship with the King*". Esta circunstancia une a nuestro personaje con otros de la misma época, cuyas memorias o monumentos han sido dañados en el contexto de la crisis histórica e institucional acaecida al final del reinado de Amenofis III.

En efecto, Ramose, cuya tumba (TT 55) guarda interesantes paralelos con la que nos ocupa, Amenemhat Surero (TT 48) o Khaemhat (TT 57) entre otros, fueron oficiales, todos ellos de alto rango que gozaron de estrechas relaciones con su Señor, el Faraón, y que fueron objeto de persecución contemporánea, en época de Amenofis IV-Akhenaten. Como sucede con parte de las tumbas de los personajes citados, la de Kheruef está inconclusa, con destrucción de las efigies y nombre del dueño, y todo induce a pensar, conforme veremos, que nuestro hombre fue víctima de una repentina caída en desgracia, que le privó de sus títulos y cargos en la Corte y de su morada de eternidad (8).

El personaje. - Kheruef nos es conocido, además de por su tumba, por una serie de restos arqueológicos (9) que nos ilustran sobradamente sobre su carrera administrativa y su puesto de favor en la Corte de Amenofis III. Su lugar de nacimiento podría haber sido el Egipto Medio, dada su aparente devoción al dios Thot de Hermópolis, demostrada en su estatua, hoy en el Museo de Berlín (nº 2293), dedicada a esta divinidad.

Su padre, llamado Siked, fue "Escriba del Ejército del Señor de las Dos Tierras", y su madre, Ruiu, ostentaba los títulos de "Ornamento Real", "Música de Isis, Madre Divina" y "Cantora de Amón". También conocemos por su representación en la TT 192, una hermana de Kheruef, llamada Henutnefert, también, "Cantora de Amón". No hay ningún indicio documentado que nos indique que nuestro hombre tuvo alguna esposa oficial (10).

Como en otros casos (11) no podemos determinar el proceso de su carrera administrativa. Sabemos que, entre sus títulos de honor, ostentaba los de *iry p't* y *h3tî* (noble y Príncipe hereditario). También llevó

títulos honoríficos relativos a su íntima relación con la Casa Real, tales como *w^c tp n íst pr nswt* (Uno (que es) importante en la Casa del Rey).

Entre sus títulos de función están, como más importantes: *Whm nswt tpy* (Primer Herald Real) (12); *ss nswt* (Escriba Real), y por encima de todos, en su íntimo significado, el de *imy.r pr n hmt nswt wrt Ty* (Mayordomo de la Gran Esposa Real, Tiy), conectado a otro que L. Habachi consideraba independiente, *imy.r pr n hmt nswt wrt n pr Imn* (Mayordomo de la Gran Esposa Real en el dominio de Amón).

Además desempeñó el cargo muy especial de *šms nswt n hb sd* (Servidor del Rey en el Heb Sed), y relacionado también con los Jubileos del Rey el de *hrp ch n i3t hb sd* (Gobernador del Castillo en la celebración del Heb Sed) (13). Esta selección de algunos de los títulos que Kheruef lleva en sus monumentos nos indica que sus relaciones de alta confianza con la familia real eran notorias, y que dichas relaciones, casi familiares, nos lo presentan como un fiel vasallo de Amenofis III, íntimamente unido al Faraón, dado el relevante papel que parece haber desempeñado en la celebración del Primer y Tercer Jubileos del monarca. Aún más, basándonos en una reflexión de L. Habachi (14), cabría en lo posible que la razón de su íntima relación con el Faraón pudiera venir marcada por la condición de Concubina Real (15) de la madre de Kheruef, quién tendría un destacado papel en la Corte.

Su actitud religiosa, de suma importancia ante el momento del Cisma atoniano que le tocó vivir, no deja lugar a dudas. Los epítetos de sus monumentos a este respecto nos lo muestran devoto de los dioses tradicionales (Amón, Amset, Anubis, Osiris y Osiris-Sokar, y Hapy); también manifiesta devoción al culto solar en la figura del dios Re, en diversos aspectos que veremos más adelante. Así, la representación de culto de Amenofis IV ante Re-Horakhty, sobre la que volveremos más tarde, indica el acatamiento de Kheruef a las nuevas corrientes del momento, antes de la evolución teológica de Amenofis IV hacia más radicales posiciones.

También en este sentido surge la forzosa comparación con otras tumbas de la época, como la ya citada de Ramose (TT 55), en las que se nota una difícil convivencia, ya desde el principio, de las corrientes religiosas tradicionales con las de nuevo cuño.

Los datos ofrecidos por la Tumba de Kheruef (TT 192)

Charles F. Nims, expone en el capítulo "The Tomb" de la publicación de la tumba (16), la evolución de las obras de excavación del hipogeo y su decoración. Igualmente formula sus tesis, en relación con la admisión de la corregencia de Amenofis III, con Amenofis IV, basadas en el análisis de la ejecución de dichas obras,

El resumen de su postura viene a indicar que "*es imposible encontrar allí todos los argumentos en favor o en contra de una larga corregencia*" (17).

En realidad podríamos admitir esta teoría si la proyectásemos exclusivamente a la Tumba de Kheruef. Pero si tratamos de encajar los datos que este monumento nos proporciona con los de otros coetáneos, quizá obtengamos otros resultados más aceptables, en orden a los fines pretendidos.

En primer término, habría que plantearse la averiguación de la fecha, en cronología relativa, de comienzo de la construcción o excavación de la Tumba.

Sabemos que el muro oeste del patio recoge en sus mitades sur y norte, respectivamente, tres fechas concretas referidas al primer y tercer Jubileos de Amenofis III. Estas fechas son, el día 27 del segundo mes de Shemu (tercera estación) del año 30 (18); el tercer mes de la tercera estación del mismo año 30 (19); y el año 37 (20), todos ellos de Amenofis III.

Estos datos son importantísimos para determinar aproximadamente la fecha del diseño decorativo del muro oeste del patio de la tumba. Cualquier cálculo lógico que se quiera llevar a cabo para datar el resto de los elementos decorativos del monumento deberá partir forzosamente de estas fechas "ante quem", como límite máximo.

Para apoyar esta reflexión, es muy importante considerar la observación hecha por Nims de que: "...the long inscription of year 30 was given a coat of white wash in preparation for painting". Lo que se complementa de modo definitivo con el resumen de la obra de pintura ya acometida en la tumba: "...The painters had finished even less of their work. They had painted the lintels and jambs of the two doorways, the word square on the south wall of the entry passage, the reliefs on the wall of the north wing of the west portico..., the entire ceiling of the south wing of the west portico, and the incised hieroglyphic inscription on the north wall of the passage leading into the first columned hall..." (21). Es decir, que las representaciones referidas al Jubileo del año 37, habían recibido la pintura, remate final de la decoración, al menos de modo parcial, hasta el punto de demostrar que allí se paralizó la construcción.

Así pues, las obras de la tumba, que nunca fueron concluidas, se pararon aparentemente como se ha dicho, con posterioridad al año 37 de Amenofis III, aunque más adelante trataremos de determinar en qué fecha, y si dicha suposición comúnmente admitida es correcta.

Ciertas decoraciones parietales recogidas en el monumento, nos permiten establecer otro dato cronológico relativo, esta vez aproximado. Se trata de los relieves que representan a Amenofis IV y Tiy, existentes en el dintel exterior y en el muro interior sur del pasillo de entrada al Patio (22), y en el dintel exterior del pórtico de entrada a la Primera Sala Columnada (23).

En ellas figura el hijo de Amenofis III, y el nombre que utiliza es *Imn htp ntr hk3 w3st*, el anterior al cambio del año 5/6 de este faraón, fecha en que, como sabemos se utiliza por última vez conocida el patronímico de Amón por el futuro Akhenaten (24). Por tanto, habremos de convenir que, dichas representaciones deberán datarse en un momento a determinar entre los años 1 al 5 del joven faraón. De otra parte, la ausencia de la reina Nefertity en las representaciones de su esposo en la tumba ha inducido a pensar que, estas imágenes del rey, aun en estilo ortodoxo, deberían datarse en los primeros momentos del ascenso al trono de Amenofis IV (25). De este modo, es posible que el plan decorativo de la tumba, una vez excavada en el suelo rocoso del valle, principió por el esculpido de las superficies de las puertas de acceso a las diversas dependencias en su eje este-oeste; lo que debió concluirse antes del año 3 de Amenofis IV (26), pues a partir de esta fecha es cuando se datan las representaciones de dicho faraón y su familia en el nuevo estilo heterodoxo (27); la decoración de los lienzos del muro oeste, en el eje norte-sur de la tumba pudo comenzar a ejecutarse inmediatamente después de este momento, o al mismo tiempo, si como veremos más adelante, se admite que trabajaron al unísono dos o más equipos de escultores y pintores en la tumba.

Desde una postura contraria a la existencia de corregencia entre Amenofis III y Amenofis IV, puede ser verosímil que, el plan de ejecución de la obra se llevase a cabo en un periodo de tiempo no superior a tres años, contados desde la subida al trono en solitario de Amenofis IV. Amenofis III, habría concedido el privilegio de la construcción de su tumba a Kheruef (28) en los últimos tiempos de su reinado, y, fallecido éste, Kheruef dedica parte de las representaciones a Amenofis IV y a Tiy, viuda, adorando a Amenofis III, deificado (ver fallecido), y el resto, a la rememoración de su participación, en tiempo pasado, en los Jubileos del Faraón ya desaparecido.

Pero este planteamiento es inadmisibles. En primer lugar, porque supondría alargar la duración de vida de la reina Tiy en unos doce años, después del año 38/39 de Amenofis III (puesto que sabemos que está presente en el Gran Durbar del año 12 de Akhenaten), lo que está contestado en diversos trabajos sobre

el tema (29); en segundo término, y no menos importante, porque la representación de Amenofis IV en estilo heterodoxo en la vecina tumba de Ramose (TT 55) está fechada, por referencias al fallecimiento o desaparición de dicho personaje, en el año 30/31 de Amenofis III (30), lo que parece obligar a datar las representaciones ortodoxas de Amenofis IV, antes de la citada fecha del reinado de su padre.

Así pues, volvemos al principio de nuestras deducciones: las representaciones de ambos faraones en la misma tumba sólo tienen una verosímil explicación, y ésta es, que ambos reinaban conjuntamente en el momento en que aquéllas fueron concebidas para decorar la tumba de Kheruef.

En tal caso, las obras podrían haberse iniciado en el año 1 de Amenofis IV, que coincidiría con el año 28 de Amenofis III, si admitimos la tesis de la corregencia larga (31), que de creer que hubo tal, es la más verosímil. Parece que, conforme a los datos que nos aportan otros monumentos funerarios coetáneos (32), a los que ya hemos hecho referencia, podría haberse desarrollado un programa de concesión de tumbas a altos oficiales tebanos, que, en vista a la celebración del primer Jubileo de Amenofis III, hubiera exigido el tiempo mínimo anticipado de dos a tres años para construirlas, con la evidente intención de recoger en sus paredes los acontecimientos de la futura Fiesta Jubilar del faraón. También parece normal, según todos los indicios, que dichas concesiones, con carácter de honor y distinción a favor de los altos funcionarios que habrían de desempeñar un importante papel en el desarrollo de la celebración del futuro Jubileo de Amenofis III, se hicieran coincidiendo con un acontecimiento de especial importancia y regocijo en la Corte, como podría ser el ascenso al trono del joven Amenofis IV

De este modo se mostraba la magnificencia de ambos faraones hacia sus más destacados cortesanos, y ellos, en justa correspondencia, honrarían a sus soberanos haciéndolos representar en sus tumbas por toda la eternidad: a Amenofis III en su Fiesta Jubilar, junto a su egregia esposa Tiy; a Amenofis IV, joven y recién subido al trono en todo su esplendor, también en compañía de su madre, Tiy, o en otros casos de su esposa, la reina Nefertity. Además, todas ellas contienen directas referencias al culto solar, especialmente en boga en los últimos años del reinado de Amenofis III y primeros de Amenofis IV. Es decir, bajo las formas más usuales en esta época de los dioses Re-Horakhty y Sokar (33). De este modo, repetimos, en el año 28 de Amenofis III, subiría al trono Amenofis IV, corregente, y ambos soberanos concederían en este año, el primero de reinado del joven faraón, el privilegio de construcción de tumbas que deberían estar terminadas para el año 30 de Amenofis III, recogiendo en el programa decorativo de todas ellas, alusiones directas a ambos soberanos y sus principales temas político-religiosos.

El director de todas estas obras podría haber sido el entonces, Cuarto Profeta de Amón, Sa-Mut (34). Las semejanzas arquitectónicas y decorativas de todos los monumentos citados son más que suficientes para admitir tal hipótesis (35)

Las divinidades representadas o que reciben culto en la Tumba de Kheruef, excepción hecha de las específicamente funerarias de relación especial del difunto con el Más Allá, son todas de definido aspecto solar: Re, Re-Horakhty, Maet, Atum, Hathor y Sokar.

Amón, en su forma solar de Amón-Re, está presente en la tumba en un lugar de privilegio, y como es habitual en forma críptica. El lugar, es la parte superior de la cara interior sur del pasillo de entrada al patio (36).

Es precisamente esta representación la que más discusiones científicas ha producido, de entre todas las de la tumba (Ver figura 2) (37). El relieve se descompone en dos escenas; a la derecha Amenofis IV, ejecuta un acto ritual de doble libación con un vaso *Kbh*, y una ofrenda de lotos a Amenofis III, (tocado con la corona del dios Sokar), y a la reina Tiy.

A la izquierda, Amenofis IV, hace acto de adoración y ofrendas, ante un cuadrante que contiene un texto

acróstico (38), cuyo contenido, totalmente arrasado en una de las persecuciones sufridas por el monumento, y milagrosamente recompuesto por el equipo de la Epigraphic Survey, tiene un interés y significado especialísimos. En él se mezclan y entrecruzan en un todo único e inseparable los nombres de los dos faraones, padre e hijo, y los de Amón-Re y Re-Horakhty. Es un auténtico texto teológico-político, que resume el compromiso ideológico y religioso en que se basa la naciente corregencia entre Amenofis III y su hijo (Véanse el siguiente esquema y la figura 3).

El texto dice como sigue:

Texto horizontal →

↓ Texto vertical	ADORACION	DE AMON (RE)	POR NEFERKHEPERURE (Amenofis IV)			etc...
	DE RE-HORAKHTY					
	POR AMENHOTEP HEKA UASET (Amenofis III)					
	etc...					

Esquema del texto acróstico de la corregencia

"Líneas Horizontales: 1 Adoración de Amón (Re), divino dios, único amado... por (el dios bueno) Neferkheperure, el hijo de Re, Amenhotep Rey de Tebas:

Homenaje a ti 2 Oh Re (determinativo de dios), sublime en apariciones... hermoso de formas, primero en su Santuario, el único espiritual, el más oculto de los que están ocultos cuando él lo hace, poderoso de rostro, quién ha hecho todo lo que existe, 3 Horus, el viejo, señor de las dos reuniones, el que está en la barca, repitiendo apariciones... Re Khepri... (determinativo de dios)... como el disco solar (*itn*),

Atum, el que está sobre **4** los dos horizontes, perfecto, el rey de los dioses quien avanza su... (grande) en valor, benéfico... pacificador... grande de... su madre, **5** buen portavoz... de rostro vigilante cuando el país resplandece, Amón-Re... como la luz del sol... soberano de Tebas, el que está el primero de... Manu, **6** el más lleno de gracia de todos los dioses, el grande que vino dentro del principio, Señor de aquéllo que estaba con él, Kamutef... Señor de... único, cerca del cual no existe nadie... el más antiguo de quien fue glorificado. **7** Es el único cuyo poder es grande, que ilumina la tierra, que atraviesa el cielo, el Señor de la exaltación, Amon-Re, el dios único que es incomparable, permanente, (grande) de fuerza..., Rey del Alto y Bajo Egipto, **8** el dios Señor del Cielo, rico de manifestaciones... entrada de Manu, Señor de los Tronos de las Dos Tierras, cuya forma es oculta, quien ha creado el grano... Señor de la eternidad y dueño de la perpetuidad, único grande, **9** buen Rey, Señor Puro... todo... grande de reino, la luz del sol, deslumbrante... Amon-Re, las Dos Tierras... **10** el hijo de Re Amenhotep Soberano de Tebas... Re, quien sale fuera del Nun, hacedor de formas... Señor de Soberanos, el Tebano, quien sustenta a todo, madre de las madres y padre de los padres **11** (Amenhotep), Re de... alzándose sobre su creación... quien ha hecho todo lo que existe, el que no tiene (semejante), apareciendo sobre la tierra, cuyo cuerpo es el disco solar... el que une... **12** gobernante (de Tebas)..., Señor... quien ha creado lo que existe y quien produce todo lo que empieza, impenetrable, el antiguo... perpetuidad. **13** (Homenaje a ti)... (grande) en terror... todo... cuyo (cuerpo) es Nun, quien sostiene las Dos Tierras. Homenaje a tu presencia, Rey del género humano... el que se hizo a sí mismo... grande de creatividad (determinativo de dios) eternamente.

Líneas Verticales: **A** Adoración de Re-Horakhty, el dios portavoz de los dioses, por el dios bueno, el hijo de Re (Amenhotep) Soberano (de Tebas): (Homenaje a ti), **B** Oh Amon-(Re) (determinativo de dios), el antiguo, perfecto..., cuyo poder es grande, señor del cielo, Rey, Amenhotep... **C** el dios grande, señor de las dos reuniones, Rey de los dioses, de rostro vigilante, el grande que ha sido en el principio, quien ilumina la tierra, rico en manifestaciones, el Señor puro, gobernante de Tebas, el que preside su creación, (grande) en terror, **D** divino de apariciones, el que está en la barca, el que hace el amanecer, Señor de aquéllo que es con él, quien atraviesa el firmamento... tu... Señor de... **E** Unico amado... que repite sus apariciones, ...Amon-Re-Kamutef Señor de la exaltación (en la) entrada de Manu... todo... el sol que ha hecho todo lo que existe... todo... **F**..., Amon (Re), Señor de los Tronos de las Dos Tierras... imagen sin igual, que ha creado lo que existe, cuyo (cuerpo) es Nun: **G** de este modo dice (el dios bueno) Neferkheperure, (grande) en valor..., Señor de..., el dios Amon, grande de soberanía, el que sale fuera del Nun y aparece sobre la tierra, quien alienta todo principio y sostiene las Dos Tierras, **H** hermoso de manifestaciones, el primero de su santuario, Khepri, benéfico como luz solar, el solo único uno, cuya forma es la luz del sol, creador de éste (su) género humano, que es impenetrable. Homenaje a tu presencia, **I** Oh Re, el único aliento espiritual; junto a quien nadie existe, sin igual, quien creó el grano, deslumbrante de formas... el disco solar (*itn*), el único antiguo, rey de la humanidad, **J** el hijo de Re, Amón (determinativo de dios) hotep soberano de Tebas..., que permanece... Señor de Gobernantes... él mismo, **K** el más oculto de los que están ocultos..., el primero de (grande) de poderío, Señor de la eternidad, Amón-Re, el Tebano, quien une... cuando ha hecho... **L** lleno de gracia cuando aparece como el disco solar, grande de... señor de la perpetuidad,... él sustenta a todo,... grande de creatividad... **M** gobernante de Tebas, poderoso de rostro, Atum,... Manu, el antiguo, Rey del Alto y Bajo Egipto, único grande,... las Dos Tierras, madre de madres... (determinativo de dios). **N** Homenaje a ti, quien ha hecho todo aquello que existe salvo su madre, el más lleno de gracia de lo que es glorificado... padre de padres..., eternamente para siempre”.

(Traducción de E.F. Wente, en “*The Tomb of Kheruef*” . Op. cit. 35-36).

Las escenas que acabamos de describir y que pueden examinarse en las láminas reproducidas, determinan por sí solas la verosimilitud de la coregencia. La cuestión ha sido sagazmente intuida por C. Aldred y contestada entre otros por Ch. F. Nims. Por su interés para el tema analizado, reproduciremos aquí la teoría de Aldred (39), y la de su detractor (40).

Dice el egiptólogo inglés: "... Para más amplios testimonios de la extensión de este gobierno "a dos", debemos buscar en otra parte. En la tumba tebana de Kheruef (que fue Chambelán de la reina Tiy durante el último decenio de la vida de su esposo), se encuentran bajorrelieves mostrando las ceremonias del Primer y del Tercer Jubileo que Amenofis III había celebrado por el trigésimo y el trigésimo-séptimo año de su reinado.

...Akhenaten aparece (en un bajorrelieve al menos) con su padre sobre el muro derecho del vestíbulo de entrada que, aunque dañado, ha podido ser restaurado correctamente por el Oriental Institute de la Universidad de Chicago, colocando correctamente de nuevo los bloques caídos. La escena muestra al joven faraón haciendo una ofrenda a una pareja representando a Amenofis III y Tiy, identificación que fue confirmada por recientes restauraciones. La corona que lleva el faraón es idéntica a la corona Atef que caracteriza las representaciones de Osiris. Esta imagen del faraón ha sido, pues, considerada como la de Amenofis III, muerto y deificado a quien, Akhenaten, el faraón vivo hace una ofrenda.

Esta interpretación puede dar lugar a serias críticas. De momento, hay que destacar que la corona Atef es una de las diferentes coronas llevadas por los faraones cuando eran coronados y especialmente en sus Jubileos.

...El faraón es llamado "Amado de Sokar", epíteto que es aplicado a un vivo y no a un muerto. La estima entre divinidades no es habitual. Amenofis III lleva el atuendo de un Faraón vivo, con sandalias y una piel de pantera, mostrándose a sí mismo como un sacerdote de Sokar, un dios menfita particularmente asociado con la resurrección y las ceremonias del Jubileo. El culto de este dios de la muerte y de la resurrección era especialmente apropiado para una ceremonia que celebraba la renovación de la naturaleza y el hombre; y su culto fue observado no solamente en el Primer Jubileo, sino también en el Tercer Jubileo de Amenofis III. En fin, si Amenofis III hubiese sido representado muerto y deificado, su esposa, que coge tan firmemente su mano, debería igualmente estar muerta y deificada, y sin embargo es representada en otras escenas de esta misma tumba en actitud de hacer ofrendas a los dioses en compañía de su hijo. El autor de estas líneas está convencido que la escena en cuestión representa a Akhenaten haciendo ofrendas a sus padres vivos durante las ceremonias del Primer Jubileo de Amenofis III."

Ch. F. Nims, dice al respecto en un comentario de nota a pie de página: "...Es la interpretación de Aldred, de que la escena de Amenofis IV ofrendado a su padre, representa la celebración del Primer Jubileo de Amenofis III, y que ha sido ejecutada en dicho momento. Creo necesario hacer notar, en todo caso, que esta interpretación no es posible, a menos que haya allí una laguna de siete años entre la ejecución del relieve y la ejecución de los relieves en el muro del Pórtico Oeste".

Parece totalmente acertada la interpretación de Aldred, al respecto de la escena en cuestión; tan solo cabe discrepar en cuanto al tocado que luce Amenofis III, que, ciertamente, no es una corona Atef de Osiris, como aclara Nims (41), sino una corona del dios Sokar, lo que, por otra parte, facilita la verosimilitud de la tesis de Aldred.

De otro lado, si dicha escena se ejecutó alrededor del año 30 de Amenofis III o no, es algo que resulta inoperante, porque lo que sí parece decisivo es que se debió llevar a cabo dentro del programa de construcciones previstas para celebrar el Jubileo del faraón en dicho año. No entendemos qué quiere decir

Nims a propósito del asunto cuando habla de una laguna de siete años entre este relieve y los del muro Oeste. ¿Acaso sería más coherente pensar que primero se ejecutaron los relieves del muro Oeste y después de muerto Amenofis III se llevó a cabo el que comentamos, a la entrada de la tumba? No parece lógico en modo alguno.

La obra de construcción y decoración de la tumba se interrumpe precisamente en su zona oeste, cerca de la primera sala columnada, de donde parece coherente deducir que el relieve que comentamos haya sido ejecutado al principio de la construcción. Es decir, coincidiendo con el Primer Jubileo del año 30, y en todo caso antes de la ejecución de la decoración del muro oeste del patio. Sin duda, Amenofis IV hace a la entrada de la tumba en esta representación, un acto de adoración ante Amon-Re y un acto de adoración a su padre y a su madre bajo los aspectos de Sokar y su paredra, en este caso, la diosa Hathor (42), respectivamente, pero vivos y reinantes ambos.

Veamos ahora, el resto de las representaciones existentes en la tumba atribuibles a Amenofis IV. Como primera cuestión, llama la atención el hecho de que todas ellas se encuentran en la vía de acceso desde el exterior hacia el interior de la tumba, en su eje este-oeste. Además están realizadas en técnica de relieve en hueco, totalmente diferente de la de alto-relieve, en que están hechos los del muro oeste, en el eje sur-norte de la tumba.

A la vista de las observaciones hechas por Nims (43), parece que hubieran trabajado en la decoración dos equipos de escultores de escuelas diferentes que también parecen haberlo hecho en otras tumbas del mismo período como la de Ramose (TT 55).

En el dintel exterior de la puerta de entrada al pasillo de acceso al patio se ve a Amenofis IV, en doble representación con su madre, la reina Tiy, ofrendando a Re-Horakhty y Maet y a Atum y Hathor. (Ver figura 4).

Por fin, en el dintel exterior del pórtico de entrada a la Primera Sala Columnada se ve una doble representación, también destruida, en relieve en hueco de un faraón y un personaje femenino tras él, presumiblemente una reina, haciendo ofrendas a dos divinidades (Ver figura 5). Dada la técnica del relieve y la lógica decorativa seguida en la tumba (eje este-oeste, para representar a Amenofis IV) es muy probable que fuera éste el faraón cuyas imágenes se insertaron en este lugar, y una vez más, con su madre, la reina Tiy.

Las representaciones Jubilares

Las representaciones existentes en el muro oeste del patio (44) hacen referencia al ceremonial de las Fiestas Sed, celebradas por el faraón Amenofis III en los años 30 (mitad sur del muro) y 37 (mitad norte del muro), de su reinado. Sabemos, como ya hemos dicho más arriba, de otra fiesta Jubilar del monarca en el año 34 de su reinado, no representada en esta tumba, pero en la que participó Kheruef, a tenor de las inscripciones con su nombre en fragmentos de jarras de ofrenda jubilar al faraón, encontradas en Malkata (45).

La interpretación cronológica de estos relieves, supone, sin duda, uno de los mayores retos para entender su significado dentro de la teoría de la corregencia. Hay una diferencia de fechas entre la mitad sur y la mitad norte de este muro, siete años, durante los cuales, parece que la obra debió estar parada, si entendemos que cada una de las representaciones en cuestión fueron realizadas en la fecha a que se refieren sus textos. Otro inconveniente de interpretación surge al reflexionar en que, sólo si se decoró todo el muro de una vez, a la vista del Jubileo del año 37, se puede entender por falta de espacio, la omisión de la representación del Segundo Jubileo del año 34. Es decir, ¿Por qué representar el Primer

y el Tercer Jubileos y no el Segundo?

En principio, el estilo artístico de los relieves de los dos lienzos del muro en cuestión, es idéntico. Se podría decir que, elaborado por las manos de los mismos artistas.

Es el mismo estilo escultórico de la tumba de Ramose (TT 55), ya datado con precisión en el año 30/31 de Amenofis III (46). De otra parte, el conjunto de las escenas representadas no parecen sino la representación de una sola fiesta Jubilar: la del año 30.

Las escenas podrían llevar esta cadencia:

- a) El Faraón con la corona Kheperesh y con la reina Tiy, sentados en sendos tronos en el Kiosco real, sobre los Nueve Arcos, reciben el homenaje de Kheruef y otros oficiales. (Lienzo norte) (Ver figura 6).
- b) El Faraón, realiza la ceremonia de erección del pilar **Dd** y adora y ofrenda a Osiris-Dyed en su capilla (Lienzo norte).
- c) El Faraón inicia los actos Jubilares, vestido con atuendo histórico especial para estas ceremonias y recibe pleitesía de Kheruef, en su Kiosco real y asistido de la diosa Hathor en presencia de la reina Tiy (texto fechado el día 27 del segundo mes de la tercera estación del año 30). (Lienzo sur) (Ver figura 7).
- d) El Faraón (sólo con la corona blanca) y la reina, salen de Palacio para hacer ritos Jubilares. (Lienzo sur).
- e) El Faraón, (tocado sólo con la corona blanca) y la reina navegan sobre la barca solar nocturna (texto fechado el día x del tercer mes de la tercera estación del año 30). (Lienzo sur).

Vayamos ahora a lo que, creemos, puede aclarar la duda planteada más arriba: las dos fechas recogidas en el lienzo sur, referidas al año 30 del faraón, están diseñadas en columnas verticales de inscripción jeroglífica de ancho idéntico a las del texto general en que se hallan insertas.

Por el contrario, los textos que recogen la fecha del año 37 existentes en el lienzo norte, se ven claramente retocados.

Nos referimos a las seis columnas de texto vertical que preceden a los nueve Oficiales situados detrás de Kheruef, (Ver figura 8); cada columna tiene aproximadamente la mitad de anchura de las del resto textual, en la parte superior del muro. Se trata, sin duda, de "un ajuste" de última hora en una representación que se refería a un acontecimiento sucedido siete años antes: en el Jubileo del año 30 y posiblemente durante el primer mes de la tercera estación, es decir, al inicio de la Fiesta Jubilar.

De este modo; todo el rompecabezas parece cobrar sentido y los hechos encajan perfectamente:

El Jubileo representado en la TT 192, es únicamente el del año 30 de Amenofis III. Aquél para el cual fue diseñado el grandioso programa constructivo en todo Egipto y del que formaba parte la ejecución de las tumbas para los nobles de Tebas y probablemente para los de todas las ciudades importantes del país.

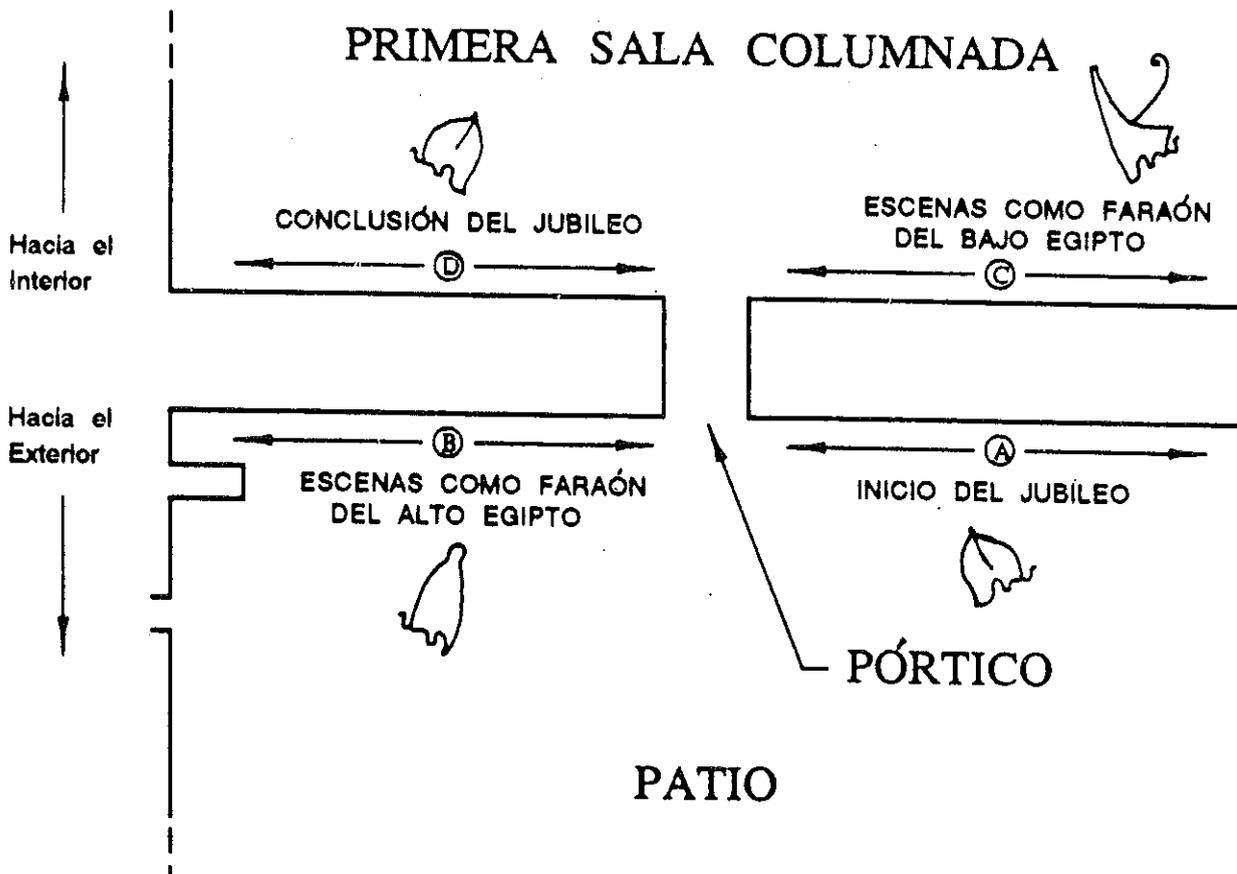
Por tanto, no existe ninguna laguna de tiempo entre la decoración de una y otra parte de la tumba, sino que toda ella se llevó a cabo de forma continuada, es decir, sin interrupciones parciales en su plan de ejecución.

Pero la obra se paró y parece que esto se debió acaecer después del año 30/31 de Amenofis III; pero

¿cuándo exactamente? y ¿por qué? Hemos sugerido más arriba la posibilidad de que el responsable de la construcción de la tumba fuera Sa-Mut, Cuarto Profeta de Amon, el mismo personaje que tiene atribuida la autoría de la tumba de Ramose (47). Sa-Mut parece haber desaparecido de escena después del Segundo Jubileo del año 34.

Puede, pues, que la interrupción de la obra acaeciera en los tiempos inmediatamente siguientes al Jubileo del año 34, y que este año coincidiría con el año 6/7 de Akhenaten, en que el faraón hereje cambia el nombre didáctico de Aten por primera vez (48).

Esto explica igualmente, que esté iniciada la aplicación de pintura en parte del lienzo norte y sólo preparado para pintar el lienzo sur. Normalmente se comienza a pintar por el lugar acabado de esculpir por los escultores, y este sitio fue el lienzo norte, donde secuencialmente se inicia el relato de las ceremonias Jubilares. De este modo se podría considerar la posibilidad de que, en el diseño decorativo de la fachada este, en la primera sala columnada, pudiera haber estado previsto incluir representaciones de escenas jubilares de Amenofis III, como faraón del Bajo Egipto, (en el lienzo norte), y como faraón triunfante y renovado por la consumación de las ceremonias jubilares, (en el lienzo sur), según el siguiente esquema total:



Las fechas originales a insertarse en la decoración inicialmente prevista serían:

- a) *Comienzo del Festival Sed*. Día x del primer mes (*ḥnsw*) de la tercera estación (*Šmw*) (lienzo norte del muro oeste del Patio).
- b) *Ceremonias como Faraón del Alto Egipto, 1*. Día 27 del segundo mes (*Ḥr Ḥnty Ḥdty*) de la tercera estación (*Šmw*) (lienzo sur del muro oeste del Patio); 2. Día x del tercer mes (*ipt*) de la tercera estación (*Šmw*). (Lienzo sur del muro oeste del Patio).
- c) *Ceremonias como Faraón del Bajo Egipto*. Día x del cuarto mes (*Ḥr 3ḥty*) de la tercera estación (*Šmw*) (lienzo norte de la fachada este de la primera sala columnada).
- d) *Ceremonias de Conclusión del Jubileo y triunfo del Farón*. Día x del cuarto mes (*Ḥr 3ḥty*) de la tercera estación (*Šmw*) (lienzo sur de la fachada este de la primera sala columnada).

Al no constarnos el día exacto del inicio del Jubileo, ignoramos también el de la crecida del Nilo de aquél año 30, que marcaba el empuje del año nuevo egipcio. Al término del Jubileo del faraón comenzaría la crecida de las aguas (en las fechas de la Fiesta de Opet) produciéndose como normal consecuencia de la celebración jubilar la regeneración total de Egipto, su tierra y sus habitantes.

Volvamos ahora al momento en que se paralizó la ejecución del plan decorativo de la tumba en las representaciones del muro oeste del patio.

Dado que el Jubileo del año 34 no está representado en la tumba, y sin embargo sabemos que Kheruef participó en él (49), podemos deducir que en dicho año aún se trabajaba en las representaciones referidas al año 30. El mismo supuesto es de aplicación para el Jubileo del año 37, sólo que mientras que para la primera fecha sólo se trataba de un simple retraso en la ejecución de los planes previstos, en la segunda, ya habría sido cesado o habría desaparecido el Jefe de las obras en la necrópolis tebana, Sa-Mut (50).

Kheruef interviene también en el Tercer Jubileo del Faraón Amenofis III, puesto que así está documentado en el "post-inscriptum" del lienzo norte del muro oeste del Patio. Pero sabemos que alrededor de estas fechas, Amenofis III se encontraba muy enfermo (51), de tal modo que los dos últimos Jubileos pudieron haber sido celebrados para restaurar la maltrecha salud del faraón sin conseguirlo. Naturalmente estas ceremonias no podrían tener el fasto y la grandeza de la primera gran celebración jubilar.

Es claro que, tras el año 30/31 de Amenofis III, se inició el declive del monarca y del poderío de Amon. Este proceso se produce en etapas definidas:

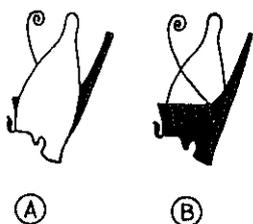
- a) El año 30/31 desaparecen Amenofis, hijo de Hapu, y Ramose entre otros altos funcionarios de Palacio fieles a Amenofis III y partidarios de Amón (52).
- b) En esas fechas Amenofis IV celebra el Jubileo de Aten en Karnak (53) y un año después se erige la primera estela frontera de fundación de Akhetaten.
- c) En los años 32/35 de Amenofis III, se celebra el Segundo Jubileo del monarca; se produce el cambio del nombre de Amenofis IV por Akhenaten; Akhetaten se puebla de funcionarios; se erige la estela del año 6 de Akhenaten y se lleva a cabo el primer cambio del nombre didáctico de Aten. Desaparecen otros funcionarios y sacerdotes de Amón como Sa-Mut.
- d) En los años 36/38 de Amenofis III, se celebra el Tercer Jubileo del Rey; se cambia por segunda vez el nombre didáctico de Aten (año 9 de Akhenaten) y se produce presumiblemente la persecución y desaparición de otra tanda de altos oficiales que restaban fieles al monarca y a Amón, tales como

nuestro hombre, Kheruef.

- e) En los años 38/39, Amenofis III, enfermo y decrepito, podría haber abandonado Malkata para ir a vivir a Akhetaten donde presumiblemente fallecería antes de la celebración del GRAN DURBAR del año 12 de Akhenaten, en el que participó Tiy, pero no el anciano faraón (54).

Hecho este pequeño esquema del posible desarrollo de los acontecimientos, se hace necesario retroceder al momento en que, dado el evidente retraso en la ejecución de los planes constructivos de la tumba de nuestro personaje, se decide en el año 37, "habilitar" la representación del lienzo norte de la pared oeste, ya tan citado, para vincularlo a la celebración de la Tercera Fiesta Jubilar. Para ello se inserta por tres veces la fecha del año 37, esta vez sin determinar día ni mes de la estación a que dicha fecha se refería. Esto se hace utilizando el espacio disponible, existente entre las figuras de Kheruef y los nueve Oficiales que le siguen, ante el kiosco real, y reduciendo forzosamente a casi la mitad, el ancho de la superficie de las columnas del texto, en comparación con las del resto de los textos de la parte superior de dicha pared.

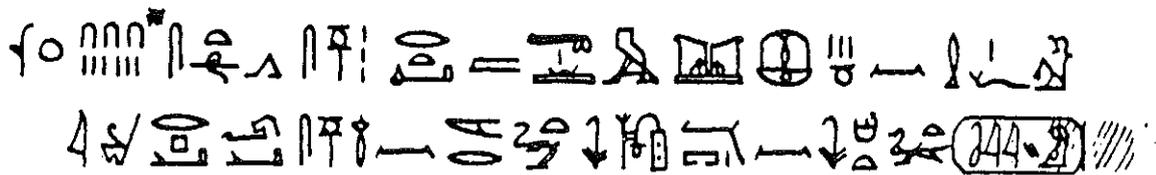
Una observación más permite confirmar nuestra tesis, al reparar en el tocado que exhibe Amenofis III en el lienzo sur del muro oeste: la corona blanca (*hd.t*) se representa sobrepuesta sobre la corona roja (*dšr.t*), para formar la doble Corona (*šhmtj*), y la diosa Nekhbet pretege los riñones del faraón, sentado en su trono. Se trata de una representación específica de la diosa tutelar del Alto Egipto; la diosa Uadyet patrona del Bajo Egipto está totalmente ausente de estas escenas, lo que hace suponer que debería estar representada en otro lugar, como ya hemos dicho antes. En suma, se trata de una serie de escenas que se refieren a la realeza de Amenofis III como faraón del Alto Egipto. Faltan, por tanto, las escenas en que estaría representado como soberano del Bajo Egipto, sin lo cual, el conjunto estaría incompresiblemente incompleto. Véanse las siguientes representaciones:



A) La Corona *Shmtj*, realzando la condición de Rey del Sur.

B) La Corona *Shmtj*, realzando la condición de Rey del Norte.

El propio texto de las inscripciones del año 37, resulta parco y forzosamente reducido en comparación con la espléndida extensión y estilo literario de las del año 30:



(Urk IV; 1860, 4-5)

"Año 37, *introduciendo a los oficiales para colocase en la presencia (Real) en el Tercer Jubileo de su Majestad, por el noble, príncipe, el amado gran compañero, escriba real, Mayordomo de la Gran Esposa Real Tiy" ("dotada de vida") (55). * En la inscripción figura realmente (ver figura 8).



Lo que subsiste de las otras dos inscripciones tiene análoga extensión y contenido. Parece tratarse más de graffiti que de inscripciones previstas y diseñadas para decorar una de las más extraordinarias tumbas privadas de todo Egipto.

“1 El año 30 del segundo mes de la estación seca, el día 27 bajo el reinado del Horus Toro Poderoso, que aparece resplandeciente en Maet, Dotado de vida. 2 El Rey del Alto y del Bajo Egipto, el Señor de las dos Tierras Neb-Maet-Re, el hijo de Re, amado de él, Amen Hetep Heka Uaset, Dotado de vida, cuando se hace el primer Heb Sed de su Majestad, 3 La radiante aparición del Rey como Grande en la Doble Puerta en su palacio de “la casa del regocijo” la presentación de los Oficiales... 4 Los Nobles del Rey, el que está enfrente (Chambelán) las gentes de las Puertas, los conocidos del Rey, los tripulantes, 5 de la barca, los gobernantes del castillo y los dignatarios del Rey. Se dieron recompensas en oro de ritual y patos y peces de oro. 6 Y ellos reciben tejidos de lino verde, cada persona estando hecha para estar conforme a su rango, ellos fueron satisfechos con 7 los alimentos de ofrenda pura de la boca del Rey, panes, cervezas, bueyes y aves. (Ellos) fueron dirigidos hacia el lago de su Majestad con la tripulación de la barca en la barca real, ellos cogieron 8 las maromas de la popa de la barca nocturna y la cuerda de la proa de la barca diurna, ellos (las llevaron) sobre el lugar grande, ellos pararon en 9 los estrados del trono.

Por Su Majestad se hizo esto en conformidad con los escritos antiguos. 10 Las generacions del pueblo desde el tiempo de los antepasados no habían hecho celebración del Heb sed. 11 Esto fue decretado para el que aparece radiante en Maet, el hijo de Amon que disfruta del legado de su padre, dotado de vida eternamente como Re”.

Evidentemente, se trata de un texto muy elaborado para describir las ceremonias del gran acontecimiento Jubilar que nadie en Egipto recordaba ni conocía, tal y como lo expresa la inscripción. Queda clara, de este modo, la evidente diferencia con las del año 37, excesivamente concisas para ser la única referencia en la tumba para esta tercera fiesta jubilar.

Los Datos de las “Damnationes Memoriae” de la TT 192

Ch. F. Nims (56), considera la existencia, al menos, de tres diferentes estilos en la destrucción de los relieves de la Tumba de Kheruef.

En primer término, observa la persecución del nombre de Amon en ciertos lugares de la tumba, junto con el plural *ntrw* (dioses), ataque que imputa a los seguidores de Aten.

Distingue después la destrucción de las efigies de Amenofis IV, y de las de Kheruef, con “poderosos golpes de martillo”.

Por último, se refiere a la mayor parte de los ataques a los relieves, hechos con “leves golpes con un pequeño instrumento”, que en muchas ocasiones hacen casi imposible reconocer el relieve o inscripción atacado. Este ataque concienzudo y metódico es el aplicado al nombre títulos e inscripciones, e imágenes de Kheruef. El texto acróstico del muro sur del pasillo de entrada al patio, que ya hemos analizado sufre este mismo tipo de daño, y lo mismo sucede con los dos sacerdotes de Ptah en la escena de erección del Pilar Dyed.

Reconoce Nims que los ataques a la figura de Amenofis IV, ocurrieron tras la muerte de este faraón, sin determinar más, y que los de las representaciones de Kheruef, las figuras de los sacerdotes de Ptah y el texto acróstico lo fueron durante su reinado. En cuanto a las figuras y nombres de Amón, y los plurales de la palabra “dios”, piensa que se dañaron, como el resto de las persecuciones en templos y otras tumbas y monumentos, en el último tercio de su reinado (57).

Con estos datos, fruto de una paciente observación de los daños; podríamos tratar de formular una hipótesis de los acontecimientos acaecidos a la persona de Kheruef.

Que nuestro hombre no llegó a ocupar la tumba es algo más que una evidencia (58); pero ¿Cuándo se produjo el ataque generalizado a sus inscripciones y efigies?

Parece evidente, como ya hemos dicho, que las obras de la tumba se pudieran haber paralizado tras la desaparición del arquitecto y Jefe de Obras de la necrópolis tebana Sa-Mut, de quien tenemos como última fecha constatada, el año 34 de Amenofis III (59). El año 37 se "retocó" la inscripción del muro oeste, referida a la tercera fiesta Jubilar; luego Kheruef seguía en funciones en dicho momento. Por tanto nos queda un período de tiempo entre dicho año 37 de Amenofis III y el 12 de Akhenaten (que según la teoría de la coregencia larga debe coincidir con el 39 de Amenofis III), en el que, sabemos que la reina Tiy tiene ya a sus órdenes un nuevo Mayordomo llamado Huya en Akhetaten.

Es durante este corto plazo de tiempo, apenas dos años largos, cuando Kheruef es privado de sus cargos, posiblemente muerto y su tumba y memoria atacadas ritualmente para toda la eternidad (60). ¿Su culpa?: pertenecer a la élite de la Corte de Amenofis III y haber oficiado en los Jubileos del Rey y, naturalmente... su vinculación y compromiso con el partido de Amon.

Kheruef es una de las personas "depuradas" en la última gran persecución de Akhenaten hacia las finales estructuras de poder de Amenofis III. Esta persecución se había iniciado tras el Primer Jubileo del viejo faraón en el año 30/31 (61). Durante más de ocho años fue creciendo para eliminar uno tras otro a los leales servidores del Amenofis III, vinculados al antiguo sistema del Amon Imperial. Pero parece que en el caso de Kheruef coinciden incluso aparentes razones de odio personal que, más allá de la vicisitud política, hacen que el ensañamiento con las figuras e inscripciones de nuestro hombre sea más cruel que el existente en otras tumbas. Esto debió acaecer naturalmente antes de morir Amenofis III, pero cuando éste se hallaba en un estado físico de enfermedad y postración que le impedía gobernar o controlar los acontecimientos políticos movidos a sus espaldas por el partido de su hijo. Tras esta última purga, Amenofis III, viejo y enfermo iría a Akhetaten donde quizá falleciera siendo después trasladado a Tebas para sus funerales y enterramiento.

Durante el ataque ritual de la memoria de Kheruef, además de las efigies de éste se destruye de manera absolutamente metódica y total el texto acróstico que, como decíamos más arriba, era el pacto de compromiso político-religioso en que se basaba la coregencia de Amenofis III y de Amenofis IV. La importancia dada por los perseguidores de Kheruef a este documento hace resaltar a nuestros ojos la trascendencia del mismo.

Como ya hemos dicho, la segunda destrucción de los relieves de la tumba, se llevó a cabo en aquellas representaciones que recogían los nombres de Amon y Mut y los plurales de la palabra "dios"; esto podría haber acaecido durante el último tercio del reinado de Akhenaten.

La destrucción de las figuras de Amenofis IV, sería obra, como todas las persecuciones del hereje y sus símbolos, de los dinastas ramésidas en su furor de celo ortodoxo por eliminar de la memoria de Egipto tales acontecimientos turbulentos.

Resumen Final

Los datos y consideraciones hasta aquí expuestos, entendemos que permiten formular las siguientes conclusiones:

- A) En el año 28 de Amenofis III, con motivo de la subida al trono de su hijo coregente, y a la vista de la próxima celebración de su Gran Fiesta Jubilar, prevista para dos años después, se pudieron

decretar concesiones de moradas de eternidad en la necrópolis tebana a favor de altos oficiales de la Corte. Entre estas concesiones se encontraría la de la tumba de Kheruef.

- B) Comoquiera que el honor era deferido por los dos faraones reinantes, en los programas decorativos de la tumba concedida figuraban alusiones a los tres personajes reales con los que Kheruef se hallaba vinculado: Amenofis III, su esposa, la reina Tiy (en tanto era mayordomo y administrador de los dominios de la misma) y Amenofis IV.

Los temas de decoración (aparte los puramente funerarios del dueño de la tumba) serían, el nuevo faraón haciendo adoración a sus padres con motivo de la Gran Fiesta Jubilar; la reina Tiy y su hijo como pareja reinante, y la representación propia del Jubileo del año 30, de la que Amenofis III saldría regenerado y reforzado conforme a remotos ritos buscados en los escritos antiguos. El propio Kheruef era protagonista de esta Fiesta, siendo representado actuando y dando ofrendas al faraón, durante el desarrollo de la misma.

- C) Concluidas, al menos parcialmente, las obras de la excavación propiamente dicha del hipogeo en el valle del Assassif, bajo la dirección del Jefe de Obras de la necrópolis, Sa-Mut, se inicia la decoración, la cual corre a cargo de dos equipos de escultores y pintores diferentes. Probablemente, uno a cargo de jefes y capataces de Amenofis III y otro a cargo de responsables vinculados a Amenofis IV; tal es la neta diferencia de los estilos decorativos existentes en la Tumba.

El eje este-oeste (eminentemente solar) recibe las representaciones de Amenofis IV y a la entrada de la tumba, la gran escena de adoración a Amenofis III y a Tiy, y el texto acróstico de pacto entre los principios solares ya defendidos por Amenofis IV y el dios Amón-Re; se trata de un auténtico protocolo político-religioso de compromiso entre los dos faraones y los intereses que ambos defienden y representan.

En cuanto al eje norte-sur (de implicación jubilar por estar referido a las Dos Tierras: el Alto y el Bajo Egipto), recibe la representación del inicio del Jubileo (mitad norte del muro oeste del Patio) y de ciertas ceremonias vinculadas con el Alto Egipto (mitad sur del mismo muro) celebradas en el segundo y tercer mes de la tercera estación del año 30 de Amenofis III.

- D) La ejecución de las representaciones de Amenofis IV, en el eje este-oeste de la tumba, se pueden fechar con toda probabilidad en los años 1 al 3 de este faraón (28/30 de Amenofis III), puesto que la primera representación de nuevo estilo heterodoxo que conocemos es la del Faraón y Nefertity en el lienzo norte del muro oeste de la tumba de Ramose (TT55), y está documentada para el año 3/4 de dicho Faraón (30/31 de Amenofis III).

Cabe pensar por una elemental lógica de desarrollo de las fases de excavación y decoración de la tumba, que el eje este-oeste citado, recibe la decoración algún tiempo antes que el eje norte-sur y cuando esta fase comienza podría ser ya, después del año 30 de Amenofis III (3 de Amenofis IV), y prolongarse hasta el año 34 (en que se celebra el Segundo Jubileo).

El proyecto decorativo referido a la Fiesta Jubilar del año 30, incluiría la representación de otras ceremonias relacionadas con el Bajo Egipto (Muro norte de la pared este de la Primera Sala Columnada) y de conclusión del Jubileo (Muro sur de la misma pared).

- E) Algún tiempo después del año 34 de Amenofis III, se paran las obras de la tumba, quizá por la destitución o desaparición de Sa-Mut, arquitecto de la necrópolis, y entonces Segundo Profeta de

Amón. (Estas fechas serían sincrónicas con los años 6 al 8 de Akhenaten, durante los que se produce el poblamiento de Akhetaten por funcionarios y la familia real, y el primer cambio del nombre didáctico de Aten, acontecimiento religioso de suma importancia).

La decoración queda paralizada con la pintura casi completa del eje este-oeste, mientras que como es lógico, se preparan con una capa de soporte los lienzos norte y sur del muro oeste del Patio, aplicando parte de pintura en el lienzo norte (primero en la ejecución) y quedando el lienzo sur, sólo con la preparación y sin recibir pintura.

- F) Para el año 37 de Amenofis III (año 9/10 de Akhenaten), resulta ya evidente que los planes de construcción y decoración de la tumba no se podrán concluir, dadas las circunstancias de persecución de los cortesanos de Amenofis III y de ruptura entre Akhenaten y el clero de Amón. No obstante, y ante la celebración de un Tercer Jubileo para restaurar la quebrantada salud y vigor del faraón Amenofis III, se ordena incluir en la tumba de Kheruef un post-inscriptum referido a dicho acontecimiento; en tal momento se incluyen las fechas del año 37, en el espacio reducido que queda disponible en la decoración original.

Estos acontecimientos coinciden con una nueva involución del Cisma, puesto que se decreta otro cambio del nombre didáctico de Aten, signo de mayor radicalización en las posturas de Akhenaten, que debió ir acompañado de una nueva, más dura y puede que definitiva, persecución de Oficiales del partido de Amon.

Kheruef es destituido de sus cargos, y sus efigies e inscripciones, junto con el texto acróstico de pacto político-religioso y los oficiantes en el Primer Jubileo de Amenofis III, son meticulosamente suprimidos de la tumba.

En el año 12 de Akhenaten (39 de Amenofis III) Kheruef tiene un sustituto documentado en Akhetaten, se trata de Huya, nuevo mayordomo de los dominios de la reina Tiy.

- G) Desaparecido el dueño de la TT 192, y tras la muerte de Semenekhkare, en los estertores de la herejía, un último golpe de furia iconoclasta se desata, al decretarse la supresión de los nombres de Amón y Mut y del plural *ntrw* (dioses) de todo Egipto. De nuevo la decoración de la tumba sufre un ataque, suprimiendo donde los encuentran los nombres de estos dioses.
- H) Tras el período de la restauración y la fundación de la Dinastía XIX, los nuevos defensores de la ortodoxia (Seti I y Ramsés II) llevan a cabo un vasto programa de supresión de los anales y persecución de monumentos de personajes considerados espúreos como Hatshepsut y la familia real de Amarna, (Tutankhamon incluido), y se produce un nuevo ataque a los relieves de la tumba para suprimir las efigies de Amenofis IV.

El lugar será utilizado para excavar otros enterramientos durante el resto del Imperio Nuevo, en época ramésida, recibiendo culto en época Ptolemaica la escena Osiriana de erección del Pilar Dyed del lienzo norte del muro oeste del Patio (62).

NOTAS

- (1) Ver R. HARI; "Un nouvel élément de la corrégence d'Amenophis III et d'Akhenaten" *Chronique d'Égypte*. n.º 102 (1976). 252-260. W.J. MURNANE; "Ancient Egyptian Corregencies", en *Studies in Ancient Oriental Civilization* n.º 4 (1977). 123-169. D.B. REDFORD; "History and Chronology of the Eighteenth Dynasty of Egypt" (Toronto 1967).

- (2) Ver F. MARTIN VALENTIN en "En torno a la Tumba de Ramose (n.º 55 de Sheikh Abd el Gurnah)". En *Aegyptiaca Complutensia I* (de Narmer a Ciro 3150 a.C. - 642 d.C.) Memorias Egiptológicas del Seminario de Historia Antigua, Universidad de Alcalá de Henares, 1991, 57-70. Ver también A. RADWAN en "Die Darstellungen des regierenden Königs und seiner Familienangehörigen in den Privatengräben der 18 Dynastie". *MÄS*, 21 (1969).
- (3) Ver C. ALDRED en "Akhenaten Faraon de Egipto" (Madrid, 1989) 181-182. W.J. MURNANE, op. cit., 1977, 148-150.
- (4) ORIENTAL INSTITUTE PUBLICATIONS. "The Tomb of Kheruef. Theban Tomb 192". v.v. a.a. Vol. 102 (The University of Chicago. 1980).
- (5) A. FAKHRY: "A Note on the Tomb of Kheruef at Thebes". *ASAE*. 42 (1943). 449-508.
- (6) L. HABACHI; "Clearance of the Tomb of Kheruef at Thebes (1957-1958)". *ASAE*. 55 (1958). 325-350.
- (7) "The Tomb of Kheruef". Op. cit. 17-26.
- (8) Véase F. MARTIN VALENTIN. Op. cit. 66 y nota 79.
- (9) Dos estatuas halladas en su tumba; otra existente en el Museo de Berlín (n.º 2293); el fragmento (C.M. n.º 897) encontrado en Bubastis; tres sellos de jarras del Primer y Segundo Jubileo de Amenofis III; dos grafiti en la región de Assuan; una estatua estelófora (University Museum of Philadelphia (n.º E 2988). Uno cono funerario y un fragmento de otro (Macadam y Davies) "A Corpus of Inscribed Egyptian Funerary Cones" (Oxford, 1957); (n.º 175 y 140), y una botella de bronce existente en el Metropolitan Museum of Arte de N. York, encontrada en Assiut.
- (10) L. HABACHI, en "The Tomb of Kheruef", Op. cit. 25.
- (11) Ver F. MARTIN VALENTIN, Op. cit. 64.
- (12) L. HABACHI, opina que este título es consecuencia de su personal relación de confianza con el Rey. (*The Tomb of Kheruef*, Op. cit. 25).
- (13) Quizá del edificio especialmente construido para esta ocasión en Malkata Sur. Ver "The Excavations At Malkata-South" 1972-1980, 20-41, en *Studies in Egyptian Culture*, n.º 1. Waseda University. Tokyo 1985.
- (14) "The Tomb of Kheruef". Op. cit. 25 y nota 55.
- (15) Ver S. SÖDERBERGH en "Four Eighteen Dynasty Tombs" (Oxford 1957), 35.
- (16) "The Tomb of Kheruef" Op. Cit. 1-16.
- (17) "The Tomb of Kheruef". Op. cit. 13.
- (18) B. PORTER y R.L.B. MOSS, "Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings" Volumen 1, parte 1, 2.ª Edición (Oxford 1960) 299 (6). "The Tomb of Kheruef" Op. cit. Lámina 28.
- (19) PORTER y MOSS. Op. cit. 298 (5). "The Tomb of Kheruef" Op. cit. Lámina 46.
- (20) PORTER Y MOSS. Op. cit. 299(8). "The Tomb of Kheruef". Op. cit. Lámina 51.
- (21) CH.F. NIMS, en "The Tomb of Kheruef", Op. cit. 10-12.
- (22) PORTER y MOSS, Op. cit. 298, (2) y (3). "The Tomb of Kheruef" Op. cit. Láminas 9-15.
- (23) PORTER y MOSS, Op. cit. 299(9) y "The Tomb of Kheruef" Op. cit. Lámina 68.
- (24) Ver Papiros de GUROB. P. G. 1.2. Wentz. "The Gurob letter to Amenhotep IV" SERAPIS 6 (1980) 209-215 y P.G.2.1 GARDINER, A. ZÄS. 43 (1906) 27 y s.s. Ver también F. LL. GRIFFITH en "A contract of the Fifth Year of Amenhotep IV" PSBA 30 (1908) 272-275.
- (25) Las representaciones de la pareja real más antiguas conocidas serían las del Gm. (t) P3 'Itn de Karnak y la del lienzo Norte del muro Oeste de la TT n.º 55. Ver N. de Garis Davies; "The Tomb of the Vizier Ramose" (Londres 1941) lámina XXXIII.
- (26) Fecha del Jubileo de Aten en el Gm. (t) P3 'Itn de Karnak. Ver Aldred. Op. cit. 1989. 269.
- (27) Ver supra, nota 25.
- (28) Ch. F. NIMS, en "The Tomb of Kheruef" Op. cit. 14.
- (29) C. ALDRED, "Year 12 at El-Amarna" JEA 47. 41-60. Y del mismo autor Op. cit. 1967. 112. Para la representación en la Tumba de Huy, Mayordomo de la reina Tiy, de dicha escena, N. de G. DAVIES, "The Rock Tomb of El Amarna", Part. III. "The Tombs of Huy and Ahmés". Londres 1905. Lámina IV.
- (30) Ver F. MARTIN VALENTIN, Op. cit. 65-66, y estela B.M. n.º 138.
- (31) Ver supra nota 1.
- (32) Khaemhat (TT 57), Amenemhat Surero (TT 48). Ramose (TT 55) y la que nos ocupa.
- (33) "Lexikon der Ägyptologie", (Wiesbaden 1975-1990). Band V. 1062-1063.
- (34) Ver F. MARTIN VALENTIN. Op. cit. 58-59, y C. ALDRED "Akhenaton le pharaon mystique" 1967. 109-111.

- (35) Ch. F. NIMS. "The Tomb of Kheruef" Op. cit. 6 y nota 20.
- (36) Ver "The Tomb of Kheruef" Op. cit. láminas 11-15.
- (37) Ch. F. NIMS en "The Tomb of Kheruef". Op. cit. 14 y nota 51.
- (38) Ver "The Tomb of Kheruef" Op. cit. Lámina 15 y traducción del texto acróstico de E.F. WENTE, 35-36.
- (39) ALDRED C. Op. cit. 1967. 109 y s.s.
- (40) CH. F. NIMS, "The Tomb of Kheruef" Op. cit. 14 y nota 51. Ver también W.J. MURNANE "The Hypothetical Coregency between Amenophis III and Akhenaten. Two observations". SERAPIS 2 (1970) 17-18.
- (41) Ch.F. NIMS. Op. cit. 12.
- (42) La diosa Hathor se encuentra frecuentemente unida al culto del dios Sokar. Ver L. de Á. Op. cit. Band V. 1062, B.
- (43) Ch. F. NIMS, Op. Cit. 12 y 13.
- (44) PORTER Y MOSS, Op. Cit. 298-299 (5-8).
- (45) Ver supra nota 9 y W. HAYES "Inscriptions from the Palace of Amenhotep III" JNES, 10 (1951) 121, fig. 21.
- (46) F. MARTIN VALENTIN, Op. cit. 68.
- (47) Ver supra notas 34 y 35.
- (48) F. MARTIN VALENTIN, Op. cit. 68. Ver C. ALDRED, Op. cit. 1967. 111. También coincide este momento con el masivo envío de trabajadores y artesanos desde Tebas a Akhetaten para construir la nueva ciudad.
- (49) Ver supra nota 44.
- (50) Ver supra nota 34.
- (51) J.A. KNUDTZON, "Die El-Amarna-Tafeln" (Leipzig. 1908-1215) Ver Kn.: 23 del British Museum en la que Tushratta de Mitani anuncia a Amenofis III el envío (al parecer por segunda vez) a Egipto de una estatua profiláctica de la diosa Ishtar.
- (52) F. MARTIN VALENTIN, Op. cit. 66.
- (53) C. ALDRED, Op. cit. 1989, 269.
- (54) C. ALDRED, Op. cit. 1967, 244.
- (55) W. HELCK, "Urkunden des Agyptischen Altertums" IV, Abt. "Urkunden der 18 Dynastie" (Berlín 1955-1961) 1860 (2-5). Helck, ha copiado la inscripción en base a las fotos publicadas por Ahmed Fakhry en ASAE 42 (1943), Op. cit. 449. Dado el carácter anómalo que comentamos de las dichas inscripciones, ha leído "año 36", en vez de "año 37" y ello es prueba de cuanto  decimos más arriba. Para representar la fecha en el sistema jeroglífico del "cadrat", el escriba diseñador ha escrito, lo  que debido a la falta de espacio ha confundido a Helck, quien ha creído ver un signo  más largo de lo  que realmente es.
- (56) Op. cit. 13-14.
- (57) C. ALDRED Op. cit. 1967, 244-246. Opina que la persecución se produjo tras la muerte de Semenekhkare, casi al final del reinado de Akhenaten.
- (58) Ch. F. NIMS. Op. cit. 13.
- (59) Ver supra nota 47.
- (60) L. HABACHI, Op. cit. 26.
- (61) F. MARTIN VALENTIN, Op. cit. 68 y nota 79 66.
- (62) Ch. F. NIMS. Op. cit. 16.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Planta de la TT 192, según Porter y Moss. Op. cit. pág. 296.

Figura 2. Lámina 11. "The Tomb of Kheruef". Op. cit.

Figura 3. Lámina 15. "The Tomb of Kheruef". Op. cit.

Figura 4. Lámina 8. "The Tomb of Kheruef". Op. cit.

Figura 5. Lámina 68. "The Tomb of Kheruef". Op. cit.

Figura 6. Lámina 47. "The Tomb of Kheruef". Op. cit.

Figura 7. Lámina 21. "The Tomb of Kheruef". Op. cit.

Figura 8. Lámina 51. "The Tomb of Kheruef". Op. cit.

SIGLAS

A.S.A.E. *Annales du Service des antiquités de L'Egypte.* (El Cairo).

A.S.E. *Archaeological Survey of Egypt.* (Londres).

J.E.A. *Journal of Egyptian Archaeology.* (Londres).

M.Ä.S. *Münchener Agyptologische Studien.* (Berlín, München).

P.S.B.A. *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology.* (Londres).

Z.Ä.S. *Zeitschrift für Ägyptische Sprache Und Altertumskunde.* (Leipzig, Berlín).

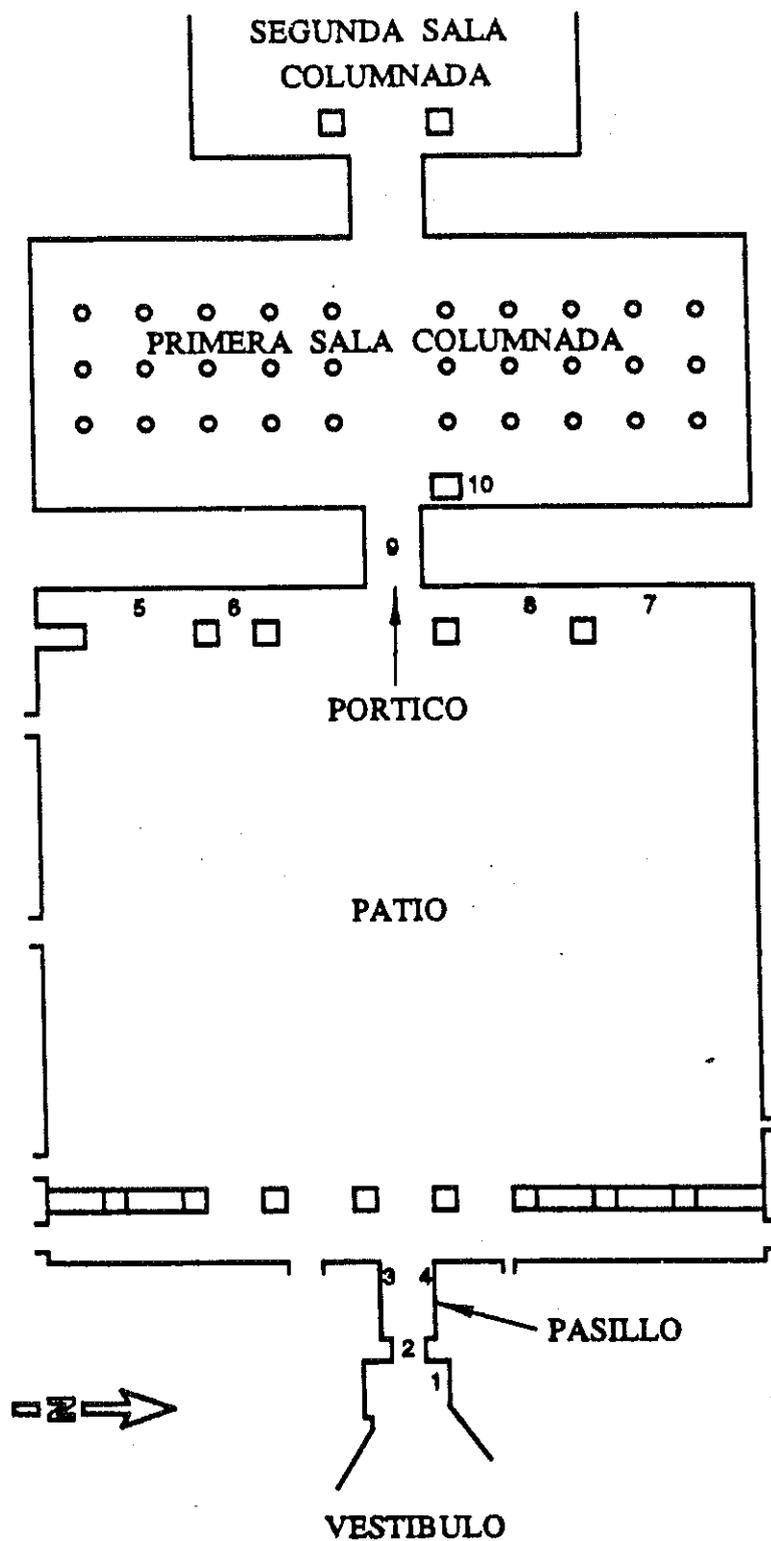


FIGURA 1.- Planta de la TT 192.

Según PORTER & MOSS. Op. Cit. pag. 296.

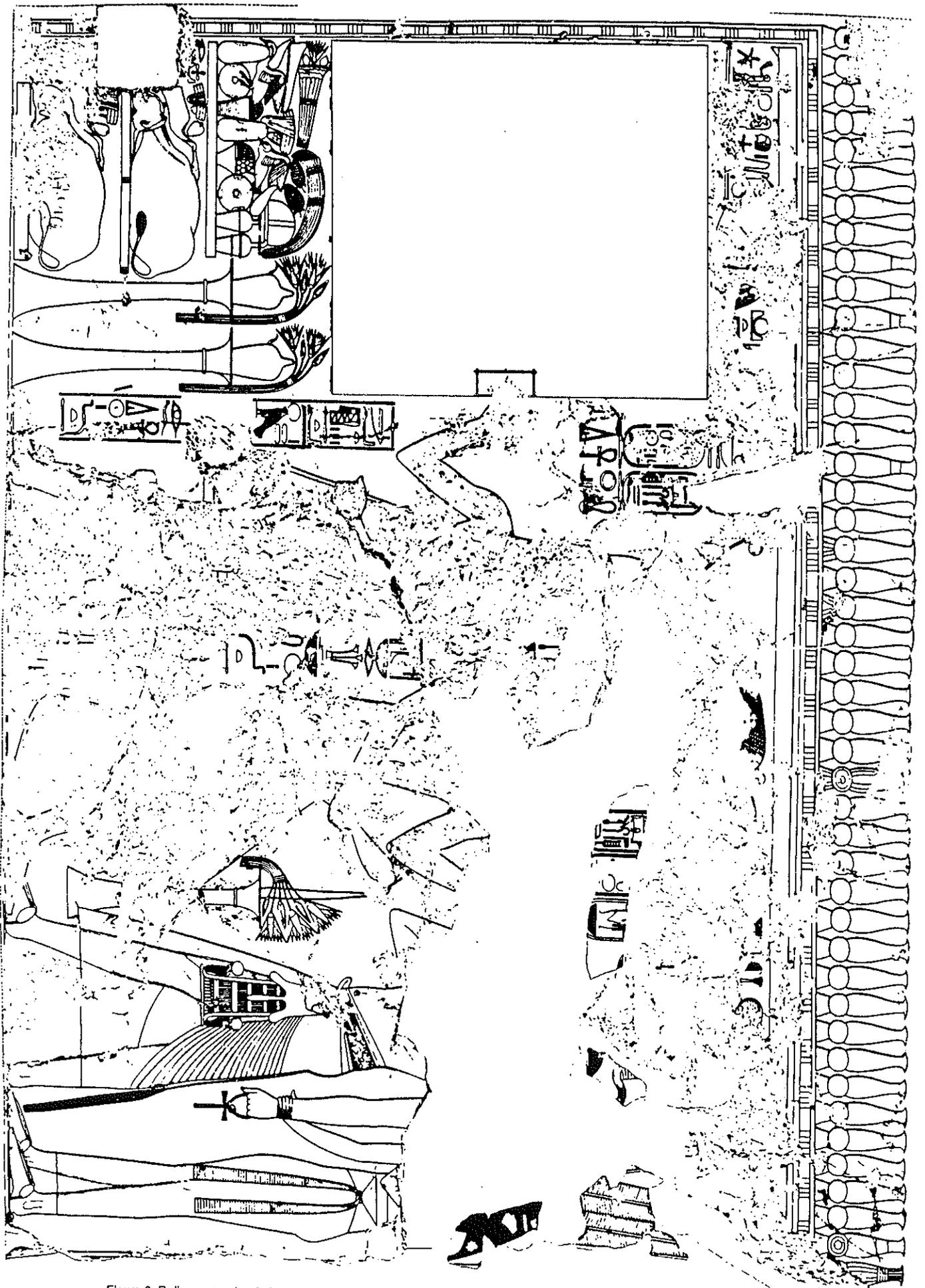


Figura 2. Relieve superior de la cara interior sur del pasillo de entrada al Patio. "The Tomb of Kheruef". Op. Cit. Lámina 11.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

Figura 3. Restauración del Texto Acróstico de la Corregencia. "The Tomb of Kheruef". Op. Cit. lámina 15.

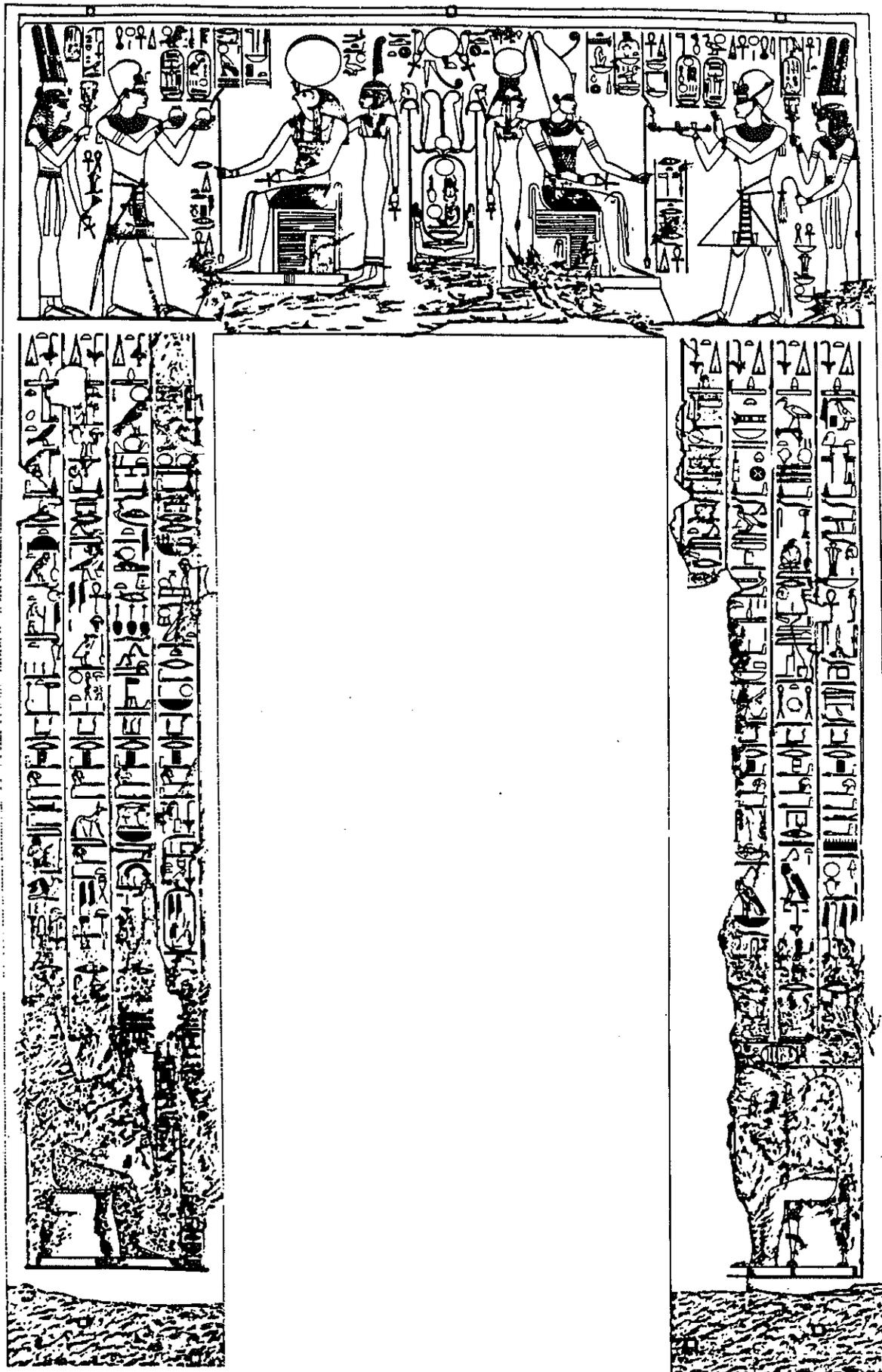


Figura 4.- Dintel exterior de la entrada al pasillo de acceso al Patio.

"The Tomb of Kheruef" Op. Cit. Lámina 8.



Figura 5. Dintel exterior del pórtico de entrada a la Primera Sala Columnada. "The Tomb of Kheruef". *Op. Cit.* Lámina 68.

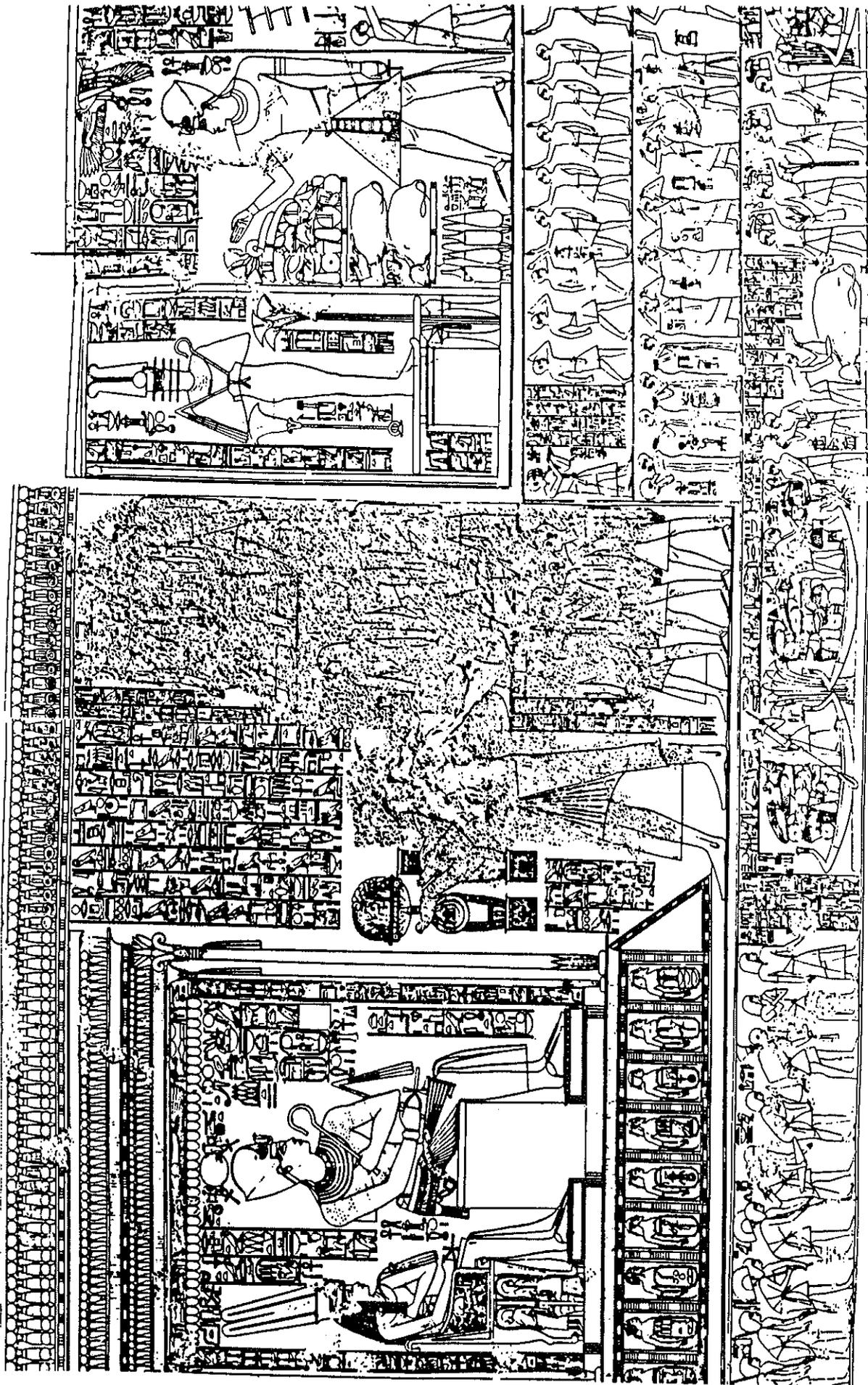


Figura 6. Representación parcial del lienzo norte del muro oeste del Patio. "The Tomb of Kheruef". Op. Cit. Lámina 47.

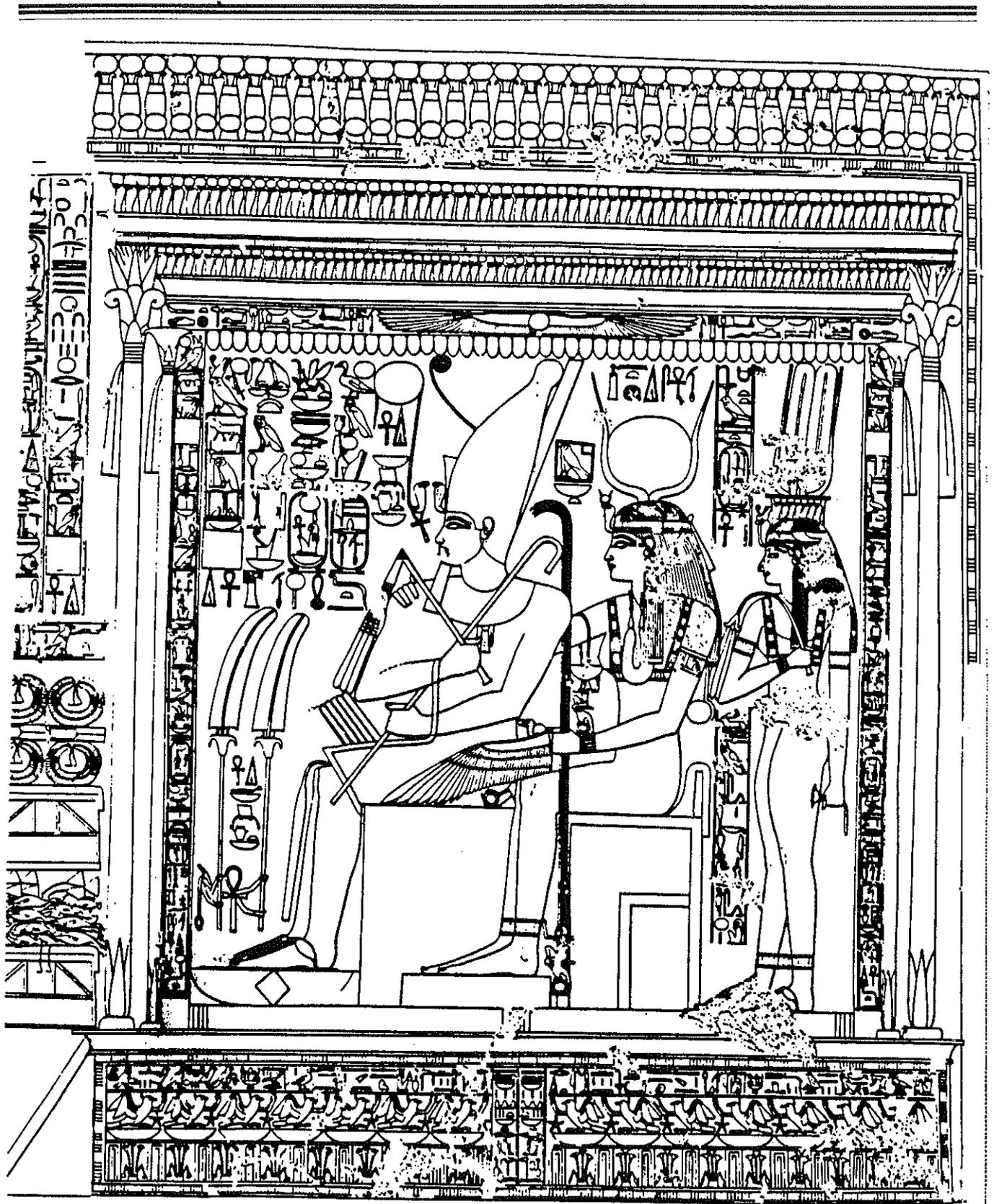


Figura 7. Representación parcial del lienzo sur del muro oeste del Pab. "The Tomb of Kheruef". Op. Cit. Lámina 21.

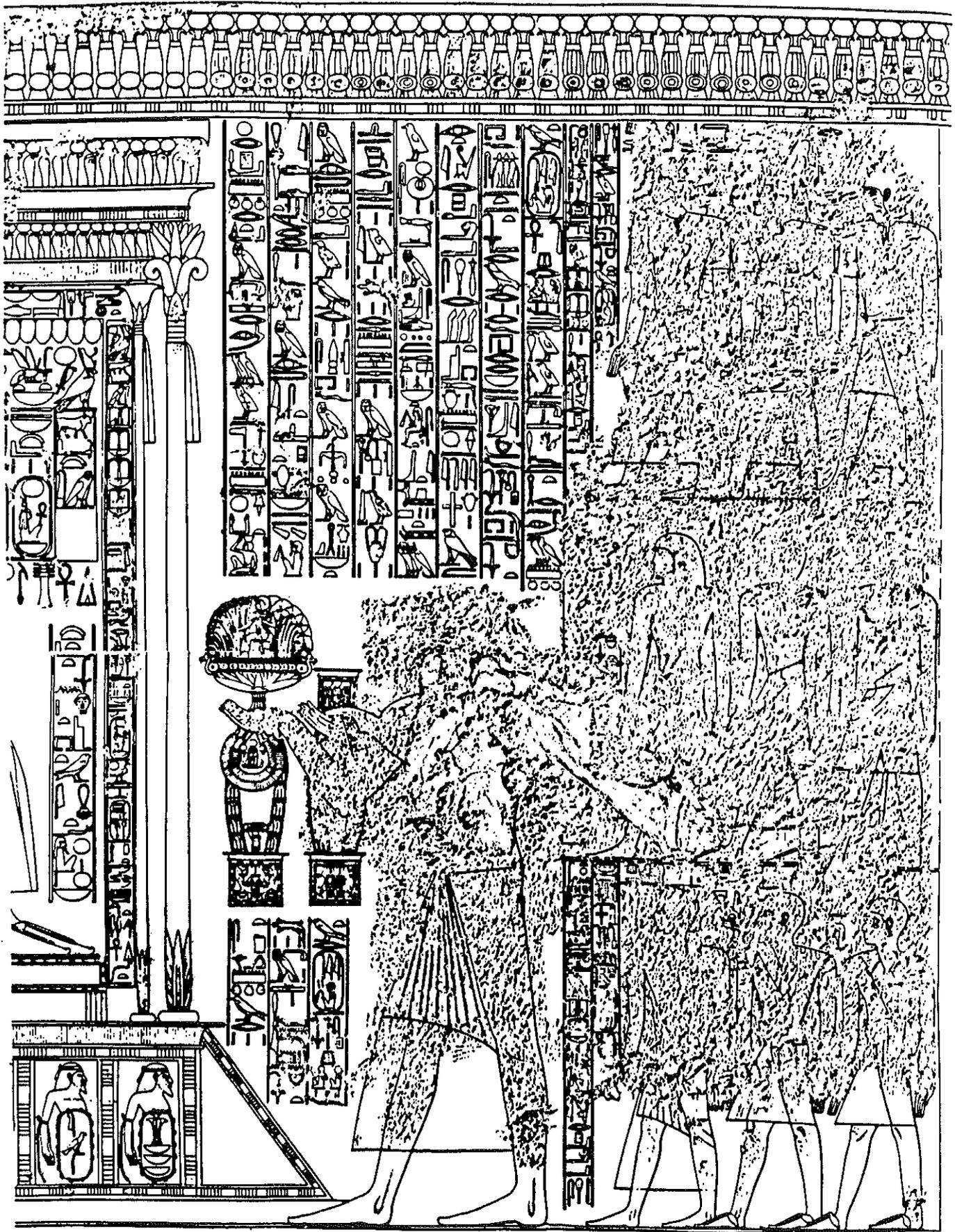


Figura 8. Representación parcial (detalle de las inscripciones del año 37) en el lienzo norte del muro oeste del Patio. "The Tomb of Kheruef" Op. Cit. Lámina 51.

LAS NECROPOLIS REALES DE SAQQARA-SUR (1)

José Ramón Navarro González

1. LA NECROPOLIS MENFITA

Antes de centrarnos en el estudio de los conjuntos funerarios situados en la zona que hoy denominamos Saqqara-Sur, debemos indicar que este lugar arqueológico forma parte de la gran necrópolis de la que fue capital de Egipto durante el Imperio Antiguo, "La Ciudad del Muro Blanco"; Menfis.

Situada en la orilla occidental del Nilo, la necrópolis menfita ocupa una franja de terreno de, aproximadamente, 35 Kms. de larga que bordea el límite de la tierra fértil.

A ella pertenecen, además del área arqueológica de Saqqara-Sur, los conjuntos de Guiza, Abusir, Saqqara-Norte, Dashur y Meidúm.

En esta gran necrópolis menfita encontramos con certeza tumbas reales desde la II Dinastía, aunque ha sido muy discutida la presencia de tumbas de algunos reyes de la I (2).

Existen además numerosos enterramientos particulares pertenecientes a todos los tiempos.

2. SAQQARA-SUR:

Situada 2 Kms. al Sur del recinto funerario del rey Djeser, frente a la actual aldea de Saqqara, se encuentra el área arqueológica que denominamos Saqqara-Sur. Ocupa un amplio rectángulo, limitando al Este con las tierras cultivadas junto al río y extendiéndose por el desierto hacia el Oeste.

El terreno, sobre el que se asienta el yacimiento, está formado por un sistema de pequeñas mesetas y colinas separadas entre sí por wadis y estrechos valles. (FIG: 1).

Aquí, por lo que sabemos hasta la fecha, se encuentran localizados los complejos funerarios de ocho soberanos:

- Shepseskaf, de la IV Dinastía.
- Isesi, de la V.
- Pepi I, Merenre I y Pepi II, de la VI.
- Ibi, de la VIII.
- Y Kendjer y otro monarca desconocido de la XIII.

Como vemos, los reyes que se hicieron enterrar aquí pertenecen a tres etapas históricas muy determinadas:

- El final del Imperio Antiguo.
- El Primer Período Intermedio.
- El Segundo Período Intermedio.

Las tres etapas citadas son muy importantes en la historia egipcia, pues son momentos de profunda crisis, con grandes cambios sociales, políticos y religiosos.